

Notulen bijzonder MR vergadering 16 maart 2020

Aanwezig:

Afwezig

Opening door de voorzitter

Welkom aan allen, in het bijzonder aan het CvB, dhr. Otten

Toelichting door dhr. Otten op ontslag en aanname schoolleiding en aannames van de MR

Volgens de heer Otten is het een combinatie van beide. De MR heeft aangenomen dat er is ingestoken op lokale medezeggenschap. Wat hier plaatsvindt is het opnieuw indelen van de managementstructuur. Dat is niet locatiegericht. Zowel herziening structuur als inrichting management is niet locatiegericht. Ik werk al 15 jaar op overstijgend niveau dus artikel 16. Een GMR aangelegenheid dus. Uitgangspunt van het CvB dat de GOO raad dit als uitgangspunt hanteert.

Nu komt het rondom teamleiders naar boven omdat dit de locatie raakt. Speciaal voor de teamleiders is dit ook locatie overschrijdend.

Het proces is begonnen bij het huidige MT, een boven schoolse aangelegenheid. Wanneer wordt geconstateerd dat het naar locaties terug moet, kan het zich in het proces voordoen dat een kleine locatie schoolleiding deelt.

Gedachte bij de MR dat dit zou leiden tot adviesbevoegdheid MR. Het zou een afvalrace worden waarbij iedereen geplaatst moet worden.

Plaatsing teamleiders niet op voorkeur CvB, maar i.o.m. MT. Voorkeuren zijn kenbaar gemaakt. Belangen van de locaties en sterkte zwakte analyses tellen mee.

Locaties die meer leiderschap nodig hebben krijgen een zwaardere directeur. Een directeur moet mobiel zijn. Moet willen vertrekken.

Teamleider zou devaluatie kunnen betekenen wanneer een directeur niet op de eigen school mag blijven. Dat mag wel als het organisatiebelang zich daarvoor leent.

In het hele proces is overleg geweest met de GOO raad. De MR rol wordt overruled, dat is een feitelijk gegeven. Medezeggenschap is niet het verhaal van het CvB.

De GOO raad is de procesbewaker en geeft aan hoe ze daar in staan.

Kan de locatie een rol krijgen? Nee, want dat botst met de rechtspositie van de huidige directeuren.

De locatie krijgt een eigen afvaardiging en kijkt of er een match is.

Boven schools afgelopen 4 jaar altijd naar volle tevredenheid gegaan.

De MR moet vertrouwen hebben in kwaliteiten CvB, verantwoording achteraf en bij beoordeling.

Vragen

Het CvB is hierin aanspreekpunt van de MR'en? Concreet is er niets gedeeld in de GOO raad, ook de financiële onderbouwing niet.

Reactie CvB: De financiële voorwaarde is er niet. Uitgangspunt is dat het boven schools goedkoper wordt. Draai het niet om. Kijk naar de Analyse! GOO was niet besluitvaardig, niet meer samengevoegd management, teveel geld uit de onderkant van de organisatie gehaald, een bestuurde met schaal 16 is onbehoorlijk, is een MBO functie. Je moet alles bij elkaar optellen, neem aan, wees eerlijk, uitgangspunt financiën is 1 doelstelling. De

financiële onderbouwing is er nu nog niet, maar wanneer met alle directeuren overeenstemming is gekomen.

|
|
| Hier mist een hoop, was zelf aan het woord, niet genotuleerd
|
|

Opmerking:

De teamleider wordt door de BAC niet voor een locatie benoemd.

Vertrouwelijke mededeling

Graag vooraf aangeven waarom het vertrouwelijk is en hoe lang deze vertrouwelijkheid gaat duren.

Reactie CvB:

- Clusterdirecteuren zijn in beeld
- Eigen clusterdirecteur neemt niet de eigen teamleider aan
- Ervaren dat onrust ontstaat omdat niet duidelijk is wie de nieuwe teamleider wordt

MR: Als vertrouwelijkheid samenhangt met het bekend maken van de nieuwe teamleider van KC Octopus, dan hechten wij daar op dit moment geen waarde aan.