



Rapportage

Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

Soort rapportage: Schoolrapportage

School: KC Octopus

Datum: mei 2018

Opdrachtgever: Stichting GOO



Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek & Advies in opdracht van Stichting GOO.

DUO Onderwijsonderzoek & Advies
drs. Vincent van Grinsven
Raoul Hakkenberg van Gaasbeek MSc

Postbus 681
3500 AR Utrecht

telefoon: 030 263 1080
e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl
website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1 Doelstellingen van het onderzoek	1
1.2. Onderzoeksopzet	1
1.3 Interpretatie van de resultaten	2
2. Management summary	3
2.1 Samenvatting	3
2.2 Aanbevelingen	5
3. Onderzoeksresultaten	6
3.1 Overall beeld van KC Octopus	6
3.1.1 Positieve en negatieve punten	6
3.1.2 Tevredenheid over de hoofdaspecten	7
3.1.3 Benchmark primair onderwijs	10
3.1.4 Verbeterprioriteiten	11
3.2 Hoofdaspecten nader bekeken	13
3.2.1 Onderwijs	13
3.2.2 Toetsen	14
3.2.3 Leerkracht	15
3.2.4 Sfeer	16
3.2.5 Sociaal-emotioneel	17
3.2.6 Voorzieningen	18
3.2.7 Extra activiteiten	19
3.2.8 Pesten	20
4. Achtergrondkenmerken van de leerlingen	21

1. Inleiding

Stichting GOO wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van de school. Tegen deze achtergrond heeft Stichting GOO in maart 2018 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven voor KC Octopus.

1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van KC Octopus met de school zijn.*
- *Achterhalen hoe KC Octopus scoort ten opzichte van de landelijke PO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor KC Octopus zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*

1.2. Onderzoeksopzet

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die in overleg met Stichting GOO is opgesteld. KC Octopus heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt en om schoolspecifieke vragen toe te voegen aan de vragenlijst.

Onderzoeksmethode

De leerlingen van groep 6, 7 en 8 zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen.

De school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de leerkrachten van de deelnemende groepen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op school invullen.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder de leerlingen van groep 6, 7 en 8 van KC Octopus. Uiteindelijk hebben 193 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Er zijn duidelijke regels in de klas*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

1 De gemiddelde scores per hoofd- en deelaspect

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegd aspect berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de hoofd- en deelaspecten bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8,6 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 8,2 tot en met 8,5: goed / tevreden;
- 7,7 tot en met 8,1: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,9 tot en met 7,6: matig / matig tevreden;
- 6,8 en lager: zeer matig/slecht / niet tevreden.

2 Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) aspecten/stellingen – bijv. *Er zijn duidelijke regels in de klas* - antwoorden met 'mee oneens' scores wij als ontevreden leerlingen. Aspecten waarover 15% of meer van de leerlingen ontevreden is, kunnen worden getypeerd als knelpunt. De ervaring is dat als de gemiddelde score op een aspect 6,8 of lager is, er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden leerlingen.

3 De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van de benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek & Advies heeft verricht onder leerlingen in de bovenbouw van het primair onderwijs. De benchmark PO bevat de resultaten van circa 17.000 leerlingen. Zie paragraaf 3.1.3 van deze rapportage.

4 De Prioriteitenmatrix

Zie paragraaf 3.1.4 van deze rapportage voor de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

Door vanuit verschillende invalshoeken naar de resultaten te kijken, ontstaat een genuanceerde kijk op de onderzoeksresultaten.

2. Management summary

2.1 Samenvatting

Van alle leerlingen uit groep 6, 7 en 8 van KC Octopus hebben uiteindelijk 193 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten tonen: de gemiddelde scores per hoofdaspect, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden leerlingen en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Gemiddelde	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Algemene tevredenheid	7.9	8.2	-	3 %	90 %	
Leerkracht	8.8	8.7	o	1 %	92 %	Sterke punten
Sociaal-emotioneel	8.4	8.3	o	6 %	85 %	Handhaven
Onderwijs	8.2	8.0	o	4 %	91 %	Sterke punten
Extra activiteiten	8.0	8.1	o	6 %	83 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Sfeer	8.0	8.1	o	3 %	83 %	Verbeterpunten hoge prioriteit
Voorzieningen	7.4	7.6	o	9 %	68 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit

Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix:

- het hoofdaspect 'algemene tevredenheid' is niet in de prioriteitenmatrix opgenomen omdat dit de 'afhankelijke variabele' is in de regressieanalyse waarop de prioriteitenmatrix is gebaseerd (zie paragraaf 3.1.4 Verbeterprioriteiten)

Top 5 deelaspecten

In deze paragraaf bieden we een weergave van de vijf best en slechtst scorende deelaspecten. Deze gegevens vergelijken we, waar mogelijk, met de benchmark PO. In de tabel tonen we eveneens het hoofdaspect waaronder het betreffende deelaspect valt.

Best scorende deelaspecten

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Voorzieningen	Mooie gymzaal	9.5	9.1	+
Leerkracht	Kan goed uitleggen	9.2	9.2	o
Sociaal-emotioneel	Genoeg vriendjes/vriendinnetjes	9.2	9.1	o
Leerkracht	Leerzaam	9.1	9.0	o
Voorzieningen	Goede computers	9.1	8.6	++

Slechtst scorende deelaspecten

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Voorzieningen	Hygiëne wc's	4.9	5.6	--
Voorzieningen	Aantal computers	5.0	5.7	--
Sfeer	Aardig zijn voor elkaar	6.4	6.8	-
Voorzieningen	Internet op school	6.5	7.0	--
Sfeer	Naar elkaar luisteren	6.7	6.7	o

2.2 Aanbevelingen

Over het algemeen zijn de leerlingen van KC Octopus redelijk tevreden met hun school. Leerlingen zijn zeer tevreden over het hoofdaspect leerkracht.

Ten opzichte van de meting in 2016 scoort KC Octopus hoger op de volgende hoofdaspecten: onderwijs en leerkracht. De overige hoofdaspecten scoren gelijk aan de vorige meting.

Leerlingtevredenheidsonderzoek wordt met name verricht om te achterhalen waar mogelijkheden tot verbetering liggen voor de tevredenheid van leerlingen. De aanbevelingen in deze paragraaf richten zich daarom op die hoofd- en deelaspecten die in het onderzoek als relatief zwak naar voren komen.

Over de voorzieningen zijn de leerlingen matig tevreden. Het hoofdaspect scoort gelijk aan de benchmark primair onderwijs en komt in de prioriteitenmatrix naar voren als een verbeterpunt met minder hoge prioriteit. Relatief veel leerlingen geven aan dat de wc's meestal vies zijn en dat er op school regelmatig geen computer vrij is als ze er een nodig hebben. Ze zijn van mening dat het internet niet goed werkt op school.

De hygiëne op school is een aspect dat wellicht eenvoudig aan te pakken is. Daar zou door de school kritisch naar gekeken kunnen worden. Verder adviseren we om te kijken of er inderdaad te weinig (goede) computers zijn, of het budgettair mogelijk is om extra computers aan te schaffen en te kijken naar mogelijkheden tot verbetering van het internet op school.

Verder geven relatief veel leerlingen aan dat ze regelmatig zenuwachtig zijn als ze een toets moeten maken en dat ze te veel getoetst worden op school. Daarnaast geeft 23% van de leerlingen aan dat er gepest wordt op school en zijn de leerlingen van mening dat niet iedereen in de klas aardig is voor elkaar en geven ze aan dat ze in de klas niet goed luisteren naar elkaar.

Waarschijnlijk is het lastig om het aantal verplichte toetsen dat leerlingen moeten maken te verminderen. Wel kan er nog eens kritisch gekeken worden naar het aantal toets momenten. Om leerlingen minder nerveus voor toetsen te laten zijn zou (eventueel in combinatie met een pestprogramma/weerbaarheidsprogramma) gedacht kunnen worden aan materiaal om leerlingen zekerder van zichzelf te laten zijn. Tevens zou de school kunnen proberen om nog actiever op te treden tegen pesten in de klas en op school.

3. Onderzoeksresultaten

3.1 Overall beeld van KC Octopus

3.1.1 Positieve en negatieve punten

We hebben de leerlingen de volgende twee open vragen (zonder voorgedeede antwoordcategorieën) voorgelegd:

1. Wat vind je het leukst op school?
2. Wat vind je het minst leuk op school?

In de onderstaande twee tabellen staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

Als belangrijkste positieve punten werden genoemd:	%
Pauze/buitenspelen/het schoolplein/veldje/speeltuin	24%
Gym	12%
Leuke juf/meester	12%
De activiteiten/schoolreisjes	7%
De leuke lessen/het leren/PC	6%
Klasgenoten/vrienden en vriendinnen/klas	5%
Werken met ICT/tablets/computers	5%
Het gebouw/lokalen	5%
Bepaalde vakken (zoals taal/geschiedenis/aardrijkskunde /biologie/rekenen)	4%
De gezellige sfeer/veilige sfeer	4%
Tekenen/knutselen/handvaardigheid	4%
(Bijna) alles op school	3%

Als belangrijkste negatieve punten werden genoemd:	%
Bepaalde vakken (zoals taal/geschiedenis/aardrijkskunde /biologie/rekenen)/de lessen	18%
Geen leuk schoolplein/te weinig speelmateriaal	9%
Niets	9%
Pesten op school/ruzie/negatieve sfeer	7%
Weet ik niet	7%
Het overblijven tussen de middag	7%
Korte pauzes/te weinig tijd om te eten	4%
(Streng) juf/meester	4%
Huiswerk	3%
Leren/werken	3%
Toetsen	3%

3.1.2 Tevredenheid over de hoofdaspecten

In de linker grafiek gaan we in op de gemiddelde score van de leerlingen op de verschillende aspecten. Aspecten waarop KC Octopus 'zeer goed' scoort, treft u boven de groene lijn aan. Treft u geen groene lijn aan, dan heeft KC Octopus geen, dan wel uitsluitend 'zeer goede' scores gekregen. Beneden de rode lijn staan de aspecten waarop KC Octopus een 'slechte' score krijgt. Treft u geen rode lijn aan, dan heeft KC Octopus geen, dan wel uitsluitend 'slechte' scores gekregen.

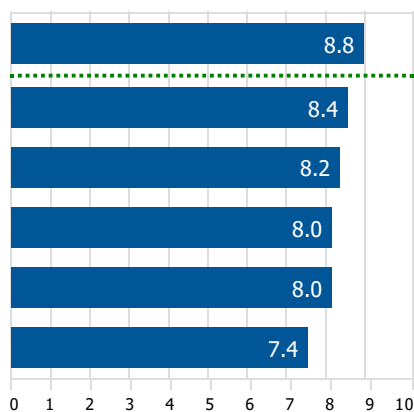
In de rechter grafiek gaan we in op de procentuele verdeling tussen de leerlingen die over de verschillende aspecten positief (mee eens) of juist negatief (mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (tussenin) is niet in de grafiek opgenomen.

De leerlingen zijn zeer tevreden over de leerkracht (8.8).

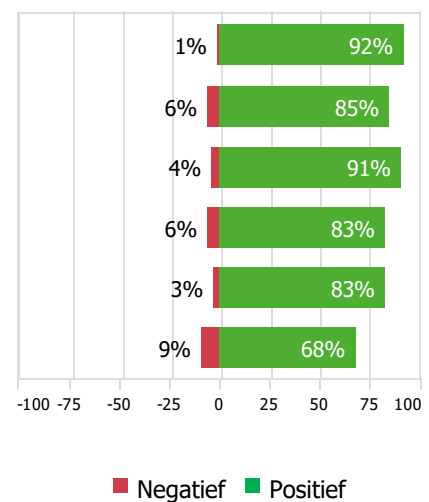
Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.

Hoofdaspecten

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



Vergelijking met de vorige meting

In 2016 heeft KC Octopus eveneens een Leerlingtevredenheidsonderzoek PO laten uitvoeren. Hieronder vergelijken we de scores van de huidige meting met de scores uit de meting van 2016.

Ten opzichte van de meting in 2016 scoort KC Octopus hoger op de hoofdaspecten: Onderwijs en Leerkracht.

Op de overige hoofdaspecten scoort KC Octopus gelijk aan de meting in 2016.

	2018	2016	Afwijking
Algemene tevredenheid	7.9	8.0	o
Onderwijs	8.2	7.8	+
Leerkracht	8.8	8.4	+
Sfeer	8.0	8.0	o
Sociaal-emotioneel	8.4	8.5	o
Voorzieningen	7.4	7.5	o
Extra activiteiten	8.0	8.0	o

De schaal heeft de volgende betekenis:

-- = sterk lager/slechter dan de meting in 2016 (verschil van 0,5 of meer)

- = lager/slechter dan de meting in 2016 (verschil van 0,3 of 0,4)

0 = (ongeveer) gelijk aan de meting in 2016 (verschil van 0,2 of minder)

+ = hoger/beter dan de meting in 2016 (verschil van 0,3 of 0,4)

++ = sterk hoger/beter dan de meting in 2016 (verschil van 0,5 of meer)

Uitsplitsing naar groep

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de hoofdaspecten naar groep.

In de onderstaande tabel worden de scores op het hoofdaspect 'Leerkracht' niet uitgesplitst naar groep.

Als de score 0,3 of 0,4 positief dan wel negatief afwijkt van 'KC Octopus-totaal' is deze score **lichtgroen** respectievelijk **lichtrood** gekleurd. Als de score 0,5 of meer positief dan wel negatief afwijkt van 'KC Octopus-totaal' is deze score **donkergroen** respectievelijk **donkerrood** gekleurd. Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '*' vanwege de privacy van de leerlingen.

	Groep 6-7c	Groep 6a	Groep 6b	Groep 7a	Groep 7b	Groep 8a	Groep 8b	Groep 8c	KC Octopus-totaal
Aantal respondenten	24	26	26	25	28	24	24	16	193
Algemene tevredenheid	8.0	7.6	8.2	7.7	8.0	7.4	8.2	8.4	7.9
Onderwijs	8.3	8.3	8.2	8.0	8.4	7.9	8.1	8.7	8.2
Sfeer	8.6	7.2	8.1	7.6	8.4	7.4	8.2	8.4	8.0
Sociaal-emotioneel	8.7	8.4	7.4	8.2	8.6	8.6	9.0	8.8	8.4
Voorzieningen	7.1	6.9	7.6	7.4	7.9	7.1	7.4	7.8	7.4
Extra activiteiten	7.7	8.3	7.8	7.5	8.2	7.7	7.9	8.9	8.0

3.1.3 Benchmark primair onderwijs

In de volgende tabel benchmarken we de scores op de hoofdaspecten met de scores voor het primair onderwijs.

	Gemiddelde score van KC Octopus	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Algemene tevredenheid	7.9	8.2	-
Leerkracht	8.8	8.7	o
Sociaal-emotioneel	8.4	8.3	o
Onderwijs	8.2	8.0	o
Extra activiteiten	8.0	8.1	o
Sfeer	8.0	8.1	o
Voorzieningen	7.4	7.6	o

De schaal heeft de volgende betekenis:

-- = sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

- = lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

0 = (ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)

+ = hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

++ = sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

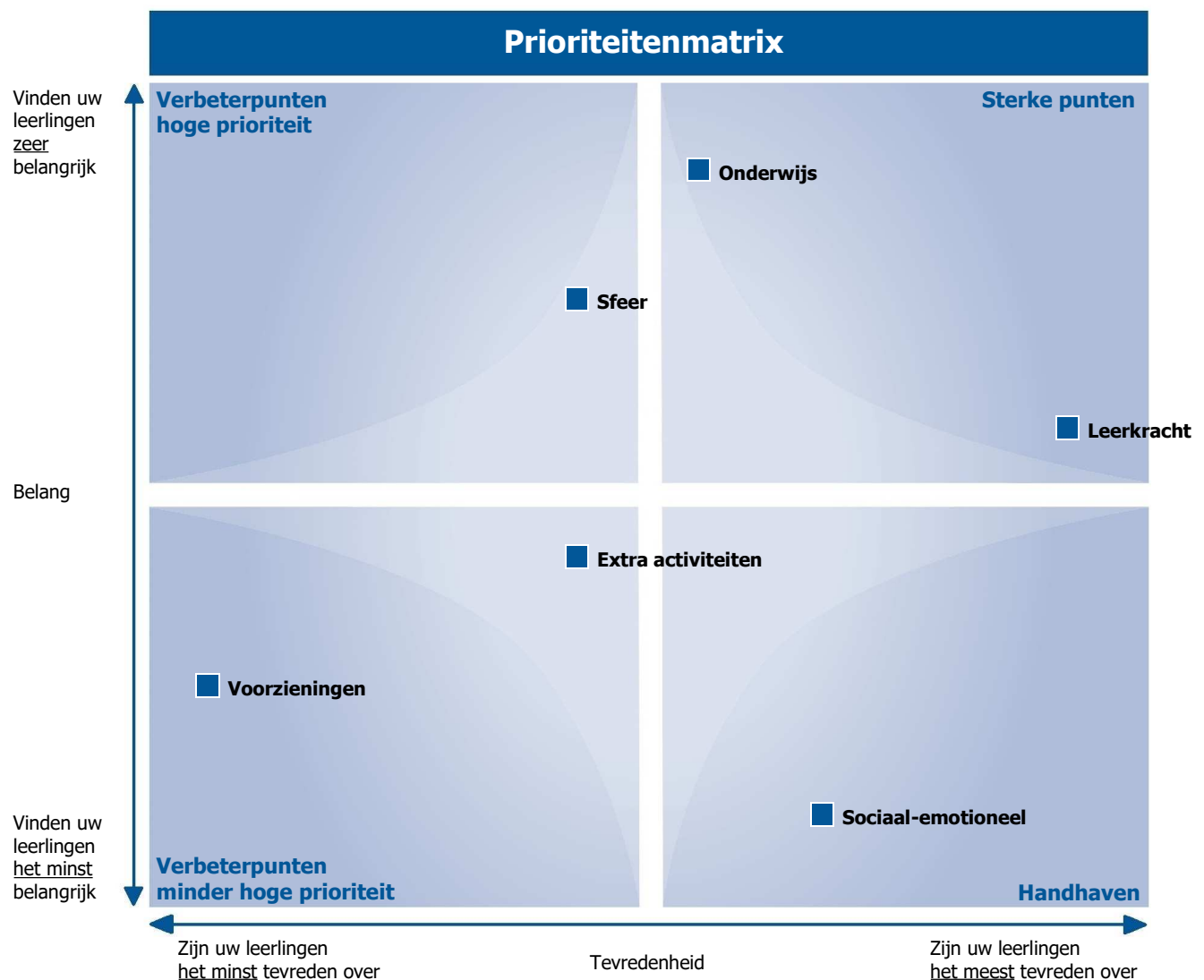
3.1.4 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende hoofdaspecten goed te kunnen interpreteren, is het nodig om, naast de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende hoofdaspecten ook inzicht te krijgen in het belang van deze hoofdaspecten voor de leerlingen. Het betreft hier dan het vinden van een antwoord op een vraag als: hoe belangrijk is de tevredenheid van leerlingen met 'de leerkracht' in vergelijking met bijvoorbeeld de tevredenheid van leerlingen met 'de sfeer'?

Immers: een lage tevredenheidsscore op een hoofdaspect dat van weinig belang blijkt voor de leerlingen vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een aspect dat voor leerlingen juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een hoofdaspect voor de leerlingen bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de leerlingen met de school enerzijds en de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende hoofdaspecten anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het hoofdaspect en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het hoofdaspect kennelijk is voor de leerlingen.

Op basis van 'belangscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.



De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN HOGE PRIORITEIT

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en vinden zij **belangrijk**.

Op deze thema's valt veel winst te behalen voor de tevredenheid van de leerlingen: Sfeer.

STERKE PUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en vinden zij **belangrijk**.

Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van KC Octopus: Onderwijs, Leerkracht.

VERBETERPUNTEN MINDER HOGE PRIORITEIT

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en vinden zij **niet zo belangrijk**.

Op deze thema's valt niet veel winst te behalen voor de tevredenheid van de leerlingen: Voorzieningen, Extra activiteiten.

Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch aan te pakken.

HANDHAVEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en vinden zij **niet zo belangrijk**.

Dit zijn de te handhaven punten, deze punten behoeven weinig aandacht van KC Octopus: Sociaal-emotioneel.

3.2 Hoofdaspecten nader bekeken

In dit hoofdstuk zoomen we in op de hoofdaspecten. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het hoofdaspect, maar ook naar de tevredenheid met tal van deelaspecten die onder het hoofdaspect vallen.

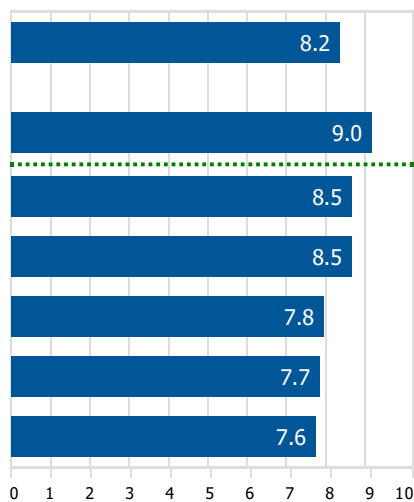
3.2.1 Onderwijs

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze op school goed les krijgen (9.0).

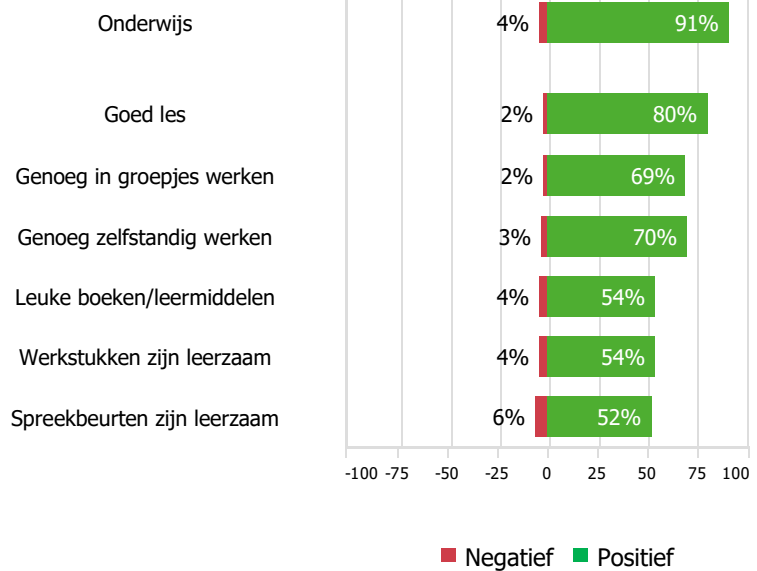
Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.

Onderwijs

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



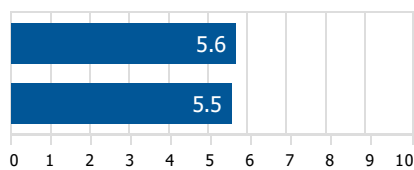
3.2.2 Toetsen

Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen zeer tevreden zijn.

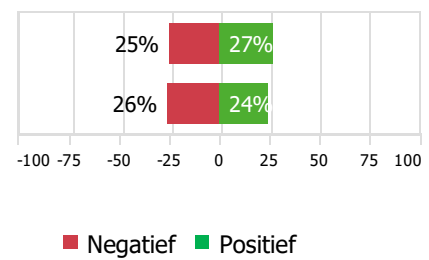
De leerlingen geven aan dat ze te veel getoetst worden op school (5.5; 26% negatief) en dat ze regelmatig zenuwachtig zijn als ze een toets moeten maken (5.6; 25% negatief).

Toetsen

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



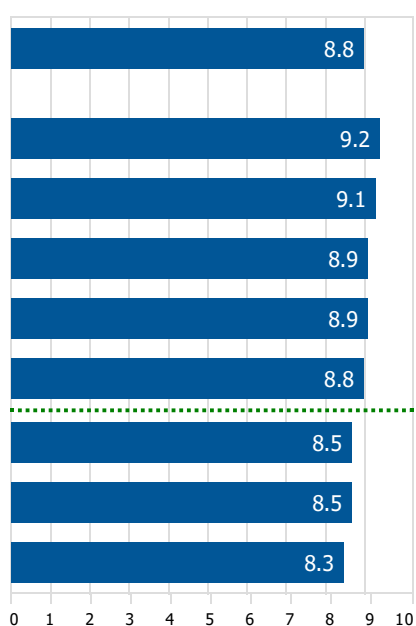
3.2.3 Leerkracht

De leerlingen vinden in sterke mate dat de leerkracht goed kan uitleggen (9.2) en dat ze veel leren van hun leerkracht (9.1). Ze geven in sterke mate aan dat de leerkracht hen helpt als dat nodig is (8.9), dat de leerkracht zich aan de regels houdt (8.9) en dat ze altijd vragen kunnen stellen aan de leerkracht (8.8).

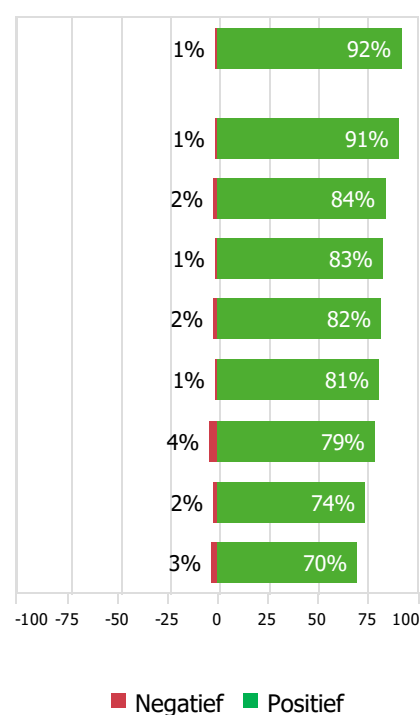
Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.

Leerkracht

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



3.2.4 Sfeer

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze in een leuke klas zitten (8.8), dat er duidelijke regels zijn in de klas (8.8) en dat ze aardig zijn voor de leerkrachten (8.8).

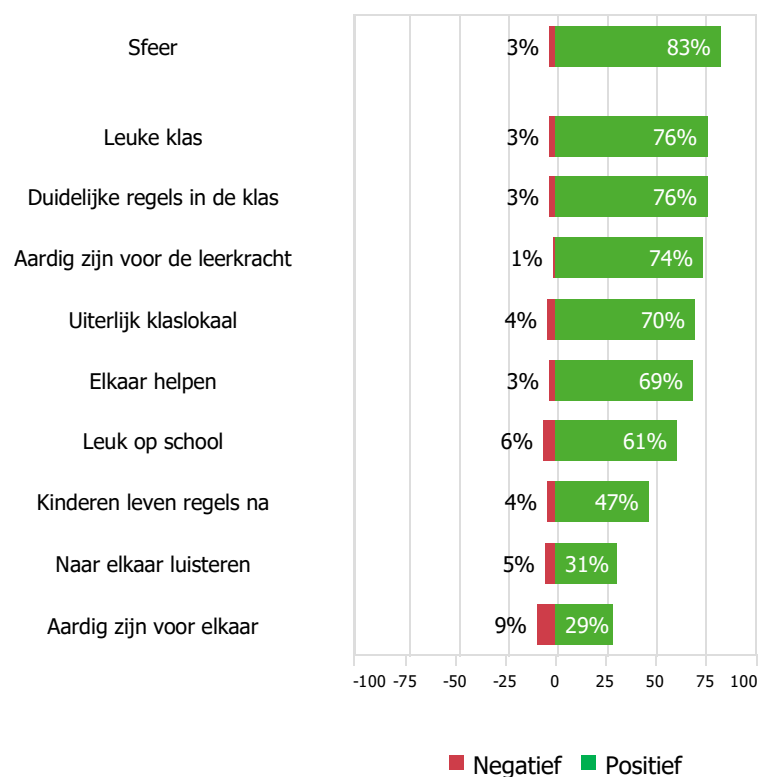
De leerlingen zijn van mening dat niet iedereen in de klas aardig is voor elkaar (6.4). Ze geven aan dat ze in de klas niet goed naar elkaar luisteren (6.7).

Sfeer

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



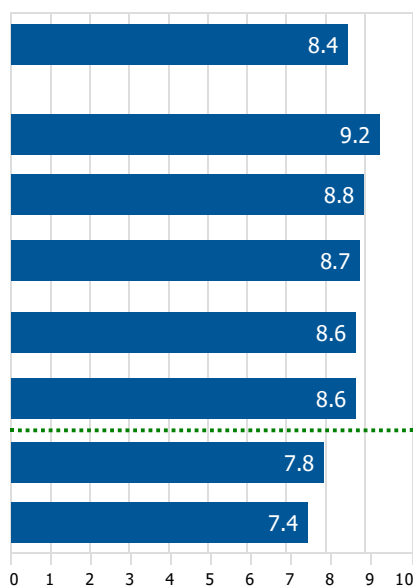
3.2.5 Sociaal-emotioneel

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze genoeg vrienden/vriendinnen in de klas hebben (9.2), dat ze zich bijna nooit alleen voelen op school (8.8), dat ze bij hun juf/meester terecht kunnen als ze problemen hebben (8.7), dat ze goed kunnen opschieten met de andere kinderen in de klas (8.6) en dat ze zich fijn voelen op school (8.6).

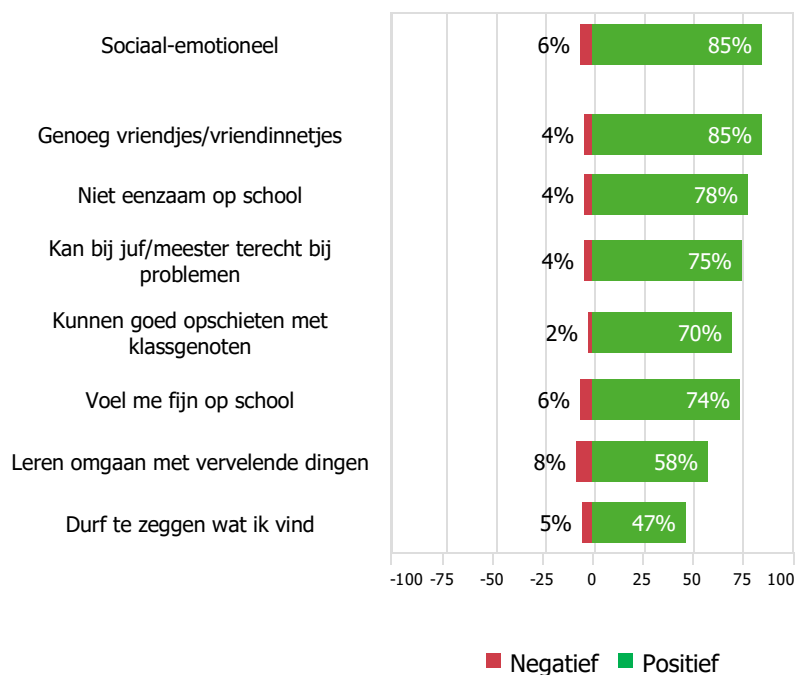
Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.

Sociaal-emotioneel

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

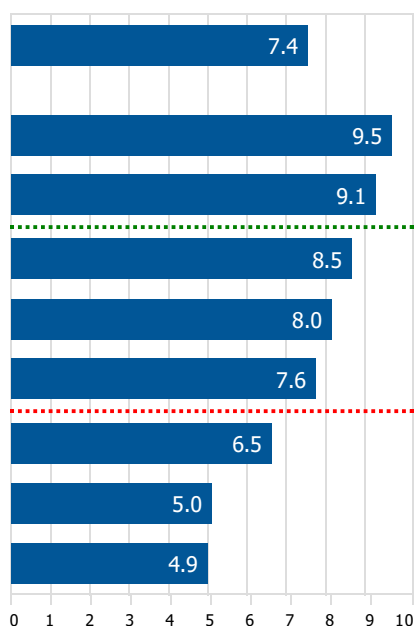
3.2.6 Voorzieningen

De leerlingen geven in sterke mate aan dat de school over een mooie gymzaal beschikt (9.5). Ze vinden in sterke mate dat ze op school op goede computers/laptops/tablets/Snappets kunnen werken (9.1).

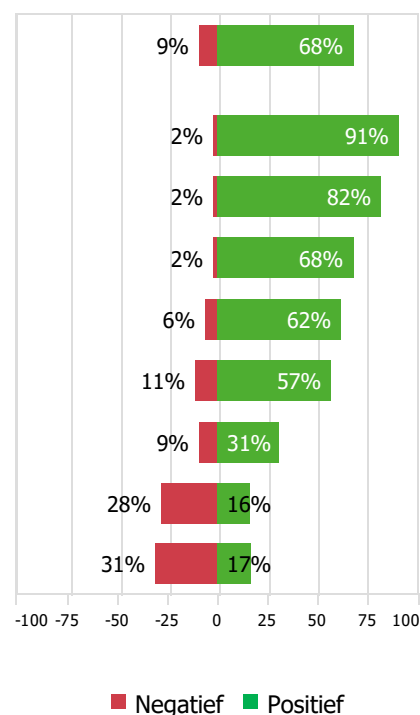
De leerlingen geven aan dat de wc's meestal vies zijn (4.9; 31% negatief) en dat er op school regelmatig geen computer vrij is als ze er één nodig hebben (5.0; 28% negatief). Ze zijn van mening dat het internet niet goed werkt op school (6.5).

Voorzieningen

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



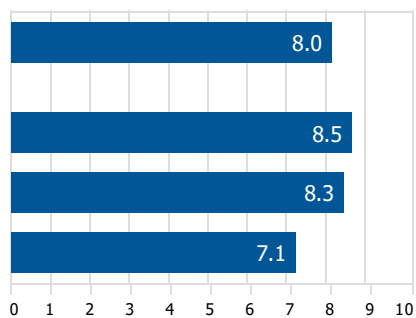
3.2.7 Extra activiteiten

Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen zeer tevreden zijn.

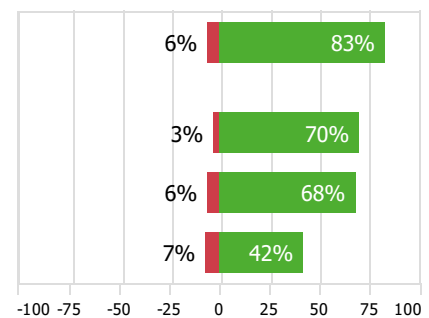
Er zijn geen deelaspecten waarover de leerlingen negatief gestemd zijn.

Extra activiteiten

Gemiddelde score tevredenheid



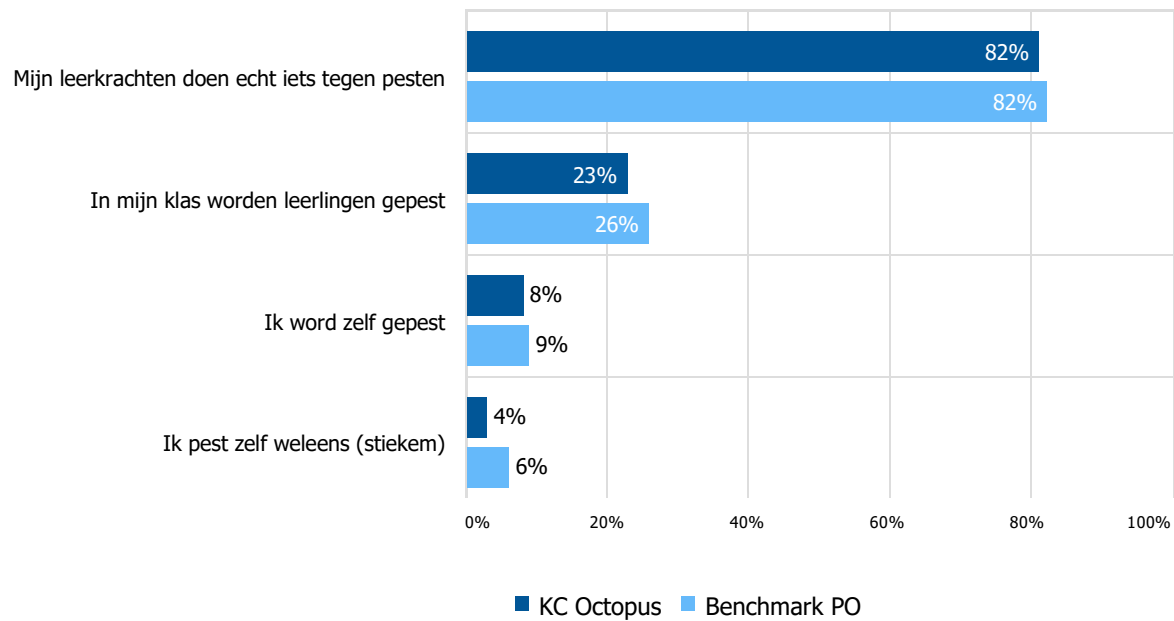
Percentages tevredenheid



■ Negatief ■ Positief

3.2.8 Pesten

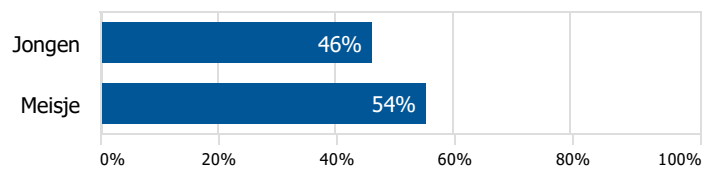
Aan de leerlingen is een aantal uitspraken voorgelegd over pesten op school. In de onderstaande figuur ziet u per uitspraak het percentage leerlingen dat op de betreffende uitspraak 'ja' heeft geantwoord.



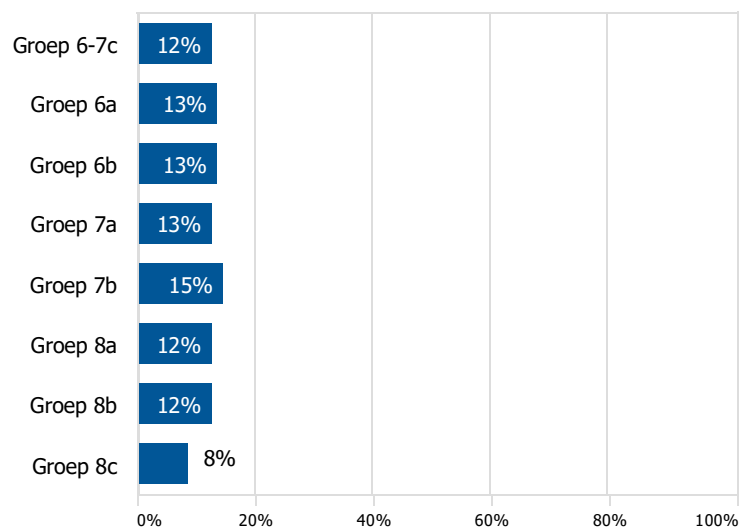
4. Achtergrondkenmerken van de leerlingen

In deze paragraaf bieden we een weergave van een aantal kenmerken van de leerlingen die aan het onderzoek hebben deelgenomen.

Ben je een jongen of een meisje?



In welke groep van KC Octopus zit uw zoon/dochter?



Welk antwoord past bij jou?

Ik heb:

